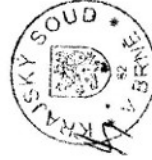


Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

dne 14. 10. 2014

zje vykonatelné dnem

18. 11. 2014



V Brně

dne 14. 10. 2014

Čj. 23 EC 19/2013-60

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl soudcem JUDr. Borisem Filemonem v právní věci žalobce **INTERGRAM nezávislá společnost výkonných umělců a výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů, o.s.**, IČ 00537772, se sídlem Na Poříčí 1066/27, Praha 1, PSČ 110 00, zast. JUDr. Jiřím Vlasákem, advokátem, se sídlem Jankovcova 1518/2, Praha 7, proti žalovanému:

_____, zastoupenému JUDr. MgA. Michalem Šalomounem, Ph.D., advokátem se sídlem v Třebíči, Bráfova tř. 52, o zaplacení **7.790,40 Kč**,

t a k t o :

Soud schvaluje smír následujícího znění:

Pan _____ se zavazuje zaplatit žalobci **3.895,20 Kč** a to do 14. 11. 2014. Náklady řízení si strany ponosou ze svého. Závěrem strany prohlašují, že tímto jsou mezi nimi veškeré nároky ze sporu vedeného pod sp. zn. 23 EC 19/2013 před Krajským soudem v Brně vypořádány.

O d ů v o d ě n í :

Návrhem ze dne 11. 12. 2012 domáhal se žalobce proti žalovanému ochrany autorských práv - vydání bezdůvodného obohacení včetně DPH v rozsahu 7.790,40 Kč. Tvrdil přitom následující: Žalovaný provozoval v období od 1. 1. 2011 do 31. 12. 2011 chráněná autorská díla užitím hudebních děl prostřednictvím zvukového a zvukově-obrazového přístroje.

Společným úkonem ze dne 14. 10. 2014 učiněným do soudního protokolu navrhly strany soudu, aby schválil smír ve výroku tohoto usnesení uvedený. Soud neshledal zákonných překážek, a proto smír schválil. O nákladech řízení nebylo zvlášť rozhodováno, neboť smír obsahuje i dohodu o nákladech řízení.

Dle ustanovení § 10 odst. 7 zák. č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích ve znění pozdějších předpisů soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, snížený o 20 %, nejméně však o 1.000 Kč, v případě schválení smíru před tím, než je ve věci samé rozhodnuto. V daném případě však vynaložený poplatek činil jen 400 Kč, nepřekročil tak limit 1.000 Kč, není proto dán zákonný důvod pro vrácení části poplatku. Proto se žalobci soudní poplatek nevrací.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení o schválení smíru **není** odvolání přípustné [§ 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř.].

Nesplní-li povinný dobrovolně povinnosti uložené mu soudem schváleným smírem, je možno domáhat se výkonu smíru.

Brno 14. října 2014

Za správnost vyhotovené
Monika Zbořilová



JUDr. Boris Filemon v. r.
soudce